

**Traducción realizada por Alberto, tesorero de SFC-SQM EUSKADI-AESEC,
del Artículo del Anboto escrito por Ekaitz Herrera, 24-4-2021:**

Notas de [SFC-SQM EUSKADI-AESEC](#):

-La **Electrohipersensibilidad (EHS) o Sensibilidad electromagnética**, es una respuesta biológica de **intolerancia ante la exposición a campos electromagnéticos (CEM) no ionizantes** en intensidades dentro de los límites legalmente establecidos, y se manifiesta con la aparición de una serie de síntomas de acuerdo a la presencia o ausencia de los campos electromagnéticos.

En concreto, sus síntomas son **causados por** campos eléctricos y magnéticos o las emisiones electromagnéticas de aparatos como los wifis, teléfonos inalámbricos, móviles, microondas, antenas de telecomunicación, instalaciones eléctricas.....

-Campos electromagnéticos de baja frecuencia: *los emitidos por la instalación eléctrica de nuestras casas, los transformadores y por la electrónica de los aparatos eléctricos y electrónicos que tenemos instalados (cableado, lámparas, bombillas, radios, lavadoras, frigoríficos, hornos, TV, secadores, etc.).*

-Campos electromagnéticos de alta frecuencia: *los emitidos por microondas, y por tecnología inalámbrica como los wiffis, teléfonos inalámbricos, móviles u otros equipos con datos y bluetooth, antenas de telefonía, 2G, 3G, 4G, 5G, Wimax, etc.*

-Recomendación 1815 (de 2011) “Sobre los peligros potenciales de los campos electromagnéticos y sus efectos sobre el medio ambiente” del Consejo de Europa.

[[Enlace](#)]

-Defensor del Pueblo en su resolución de 21 del 8 de 2019 sobre l 5G (Expediente: 17004250; Registro de salida 19080301) [[Enlace](#)]

-Charla-Videoconferencia del Dr. Ceferino Maestu “5G Experimentando con la población” (23 junio 2020): [[Enlace](#)]

-Artículo escrito por expertos, como Ceferino Maestu... “¿ES SEGURO PARA LA SALUD EL 5G?” [[Enlace](#)]

Evidencias científicas....*Ver más información de interés entrando al documento presentado al ayuntamiento* [[Enlace](#)] y en AVAATE [[Enlace](#)]

Listado de ciudades que han aprobado la moratoria a la implantación del 5G [[Enlace](#)].

Noticias relacionadas [[Enlace](#)]

Artículo del Anboto escrito por Ekaitz Herrera, 24-4-2021 (10:00h):

<https://anboto.org/durango/1619166953056-5g-teknologia-atzeratzea-eskatzen-dugu-kaltegarria-ez-dela-dioten-ikerketa-independente-gehiago-egon-arte>

(Lo escrito en color más claro son aclaraciones de la asociación, aportadas en esta traducción para mayor claridad)



“5G teknologia atzeratzea eskatzen dugu, kaltegarria ez dela dioten ikerketa independente gehiago egon arte”

Ekaitz Herrera 2021-04-24 10:00

"Hara! Ni etxetik berbetan ari natzaizu, ordenagailu bidez. Eta ez nabil wifirik erabiltzen, zuntz optikoa baino. Ikusten? Komunikazioa eta teknologia berriak eraginkorrak dira horrela ere!", dio Roberto Martínezek (Durango,

“Pedimos que se retrase la tecnología 5G hasta que haya más estudios independientes que digan que no es perjudicial”

- ¡Ah! Yo te hablo desde casa por ordenador. Y no uso wifi, sino fibra óptica. ¿Ves? ¡La comunicación y las nuevas tecnologías siguen siendo eficaces! ", dice Roberto Martínez (Durango, 1973). Es presidente de SFC-SQM Euskadi-AESEC y trabaja para proteger a lo/as ciudadano/as que sufren fibromialgia o fatiga crónica; También para los sensibles a los productos químicos y a los campos electromagnéticos. Por este motivo, han pedido que se retrase la instalación de la tecnología 5G hasta que haya más estudios independientes sobre la inocuidad de la tecnología.

El pleno del Ayuntamiento de Durango solicitó en febrero el aplazamiento de la instalación de tecnología 5G a petición de su asociación. ¿Qué motivó la presentación de la moción?

La razón principal es que en nuestra asociación hay varias personas con sensibilidad electromagnética (o electrohipersensibilidad, EHS). Una de ellas, por ejemplo, es mi esposa. Queremos proteger a este colectivo. Creemos que los *campos electromagnéticos de alta frecuencia son peligrosos para el ser humano y la naturaleza*. Así lo indican las evidencias científicas sobre las tecnologías instaladas hasta la fecha, 4G y wifi. La Organización Mundial de la Salud, por ejemplo, considera estos campos electromagnéticos como causantes de cáncer [en concreto, la Organización Mundial de la Salud clasificó, en el año 2011, los campos electromagnéticos de radiofrecuencia (móviles, teléfonos inalámbricos, Wifi, Wimax,...) como posiblemente carcinógeno para los humanos (Grupo 2B), basado en un mayor riesgo de glioma, un tipo maligno de cáncer cerebral]. Por ello, pedimos que se retrase la tecnología 5G hasta que haya más estudios independientes que concluyan que no es dañina.

Por poner ejemplos prácticos: ¿qué síntomas sufre quien es sensible a los campos electromagnéticos?

Se estima que entre el 3-5% de la población europea es sensible a los campos electromagnéticos (EHS). Esto significa que afecta a 13 millones de europeos. Sin embargo, no hay cifras oficiales. Son solo estimaciones. Pero es que todos tenemos síntomas, aunque a cada uno le afecta de manera diferente. Tú puedes sentir dolor de cabeza después de estar mucho tiempo delante del ordenador. A los miembros de nuestra asociación les afecta de otra manera. Es el caso de mi esposa, en contacto con el campo electromagnético (de alta frecuencia) la nariz le puede sangrar, puede perder fuerza en brazos y piernas, puede ver todo borroso y pasar una temporada sin levantarse de la cama. En algún momento puede perder la capacidad de hablar. Todos ellos son síntomas físicos evidentes. Pero luego hay síntomas que no se ven y que pueden afectar al sistema inmunológico y, por tanto, ser más graves.

Algunos estudios indican que la tecnología 5G no es perjudicial. Otros dicen que sí.

Un investigador de la Universidad de Washington, experto en bioquímica, (Martin L. Pall, profesor emérito de Bioquímica y Ciencias Médicas Básicas de la Washington State University), ha llegado a la conclusión de que podría causar varios daños. Ataca el sistema nervioso, daña el sistema endocrino, ataca el ADN de nuestras células o disminuye la fertilidad.

Otro investigador italiano dice lo mismo. El estudio con ratas lleva desde 2005 y concluye que aumenta el número de tumores.

¿Y qué dicen las investigaciones que dicen que no es perjudicial? Pues eso. Que no ocurre nada o que no se pueden extraer conclusiones definitivas.

El mayor problema que tenemos es que, una vez implantada la tecnología, no se puede huir de los campos electromagnéticos (de alta frecuencia). Puedes salir de una zona donde hay tabaco. Puedes ir a la calle. Pero no puedes escapar tan fácilmente del campo electromagnético (de alta frecuencia). Está a tu alrededor.

¿Quién financia las investigaciones?

En el Estado español existe el CCARS, el Comité Asesor y Científico para la Salud y la Radiodifusión. Las investigaciones han sido publicadas por este organismo, pero no es un organismo oficial. Es una entidad vinculada a la Escuela de Ingenieros de Telecomunicaciones. Y, por lo tanto, yo diría que la imparcialidad está comprometida, porque entre sus objetivos no está la salud. Hay que poner esa imparcialidad sobre la mesa. En otros países, las investigaciones las pagan las empresas de telefonía.

¿Qué competencias tienen los ayuntamientos, las instituciones locales, respecto a la instalación o regulación de la tecnología 5G?

Los ayuntamientos están maniatados ante los decretos regulados por el Gobierno español. Pero los ayuntamientos son responsables de la calidad ambiental de cada pueblo. Son responsables de la contaminación de los centros de trabajo, y la ley los recoge como responsables de los campos electromagnéticos. Se pueden hacer cosas. Y algunos ayuntamientos los han hecho. Pero hay que luchar. Prohibir, no prohibir, pero sí regular. Si se instalara la tecnología 5G, me gustaría que al menos se regulara. Niveles de frecuencia, número de antenas, etc. Todo lo que se puede hacer con tecnología 5G se puede hacer con fibra. Y no se crean campos electromagnéticos.

La sociedad parece avanzar hacia un crecimiento de la digitalización. Parece que llega el Big Data. ¿Existe algún conflicto entre vuestras demandas y las demandas sociales?

El Big Data se puede hacer sin problemas con fibra óptica. Otra cosa es si queremos trasladar la información de una lavadora a otro sitio. Ahí la fibra no es útil. Pero eso es precisamente lo que hay que preguntarse: ¿Es necesario trasladar la información de una lavadora a un servidor que está en Washington? ¿Para qué? Yo soy ingeniero y estoy totalmente de acuerdo con la digitalización, pero creo que hay otra forma de hacer las cosas. Por otro lado, hay que tener en cuenta que el 14% de las emisiones de gases de efecto invernadero serán de sistemas de información para 2040. Eso dicen algunas investigaciones. Así que a la digitalización sí, pero con cabeza. Es importante, pero hay que racionalizarlo.